

令和3年度第2回甲賀市介護保険運営協議会 概要報告

1. 開催日時 令和4年2月7日(月)
午後2時00分～午後3時30分まで
2. 開催場所 甲賀市役所 別館1階101会議室およびWEB
3. 議 題
 - ・第8期介護保険事業計画高齢者福祉計画の進捗状況について
 - ・地域分析シートについて
 - ・介護サービス基盤整備状況等について
 - ・令和4年度介護保険特別会計予算(案)について
4. 公開又は非公開の別 公開
5. 出席者
委 員 栗田会長、今村委員、北村委員、本居委員、富岡委員、田中委員、
別所委員、島田委員、西野委員、大矢委員、橋本委員、西澤委員、
松宮委員(欠席:山形委員、葛江委員、前川委員)
事務局 (健康福祉部) 樫野部長 西田次長 (すこやか支援課) 松井課長
(福祉医療政策課) 幡野課長 (長寿福祉課) 伴課長 久保課長補佐
岡崎課長補佐 森地係長

6. 会議成立の報告

出席委員は13名で、委員の2分の1以上の出席であることから、当協議会要綱第7条第1項の規定により、会議が成立していることを事務局から報告。

7. 議事の概要

・第8期介護保険事業計画・高齢者福祉計画の進捗状況について

事務局 資料に基づき説明

(質 疑)

委員 ただいま御報告いただきました件について、御意見、御質問等
がございましたら挙手のほうをお願いします。

委員 資料1の2ページ。在宅医療・介護連携の実施結果であいコム
こうかの番組で啓発をされているが、あいコムこうかの設置率、

番組の視聴率はどの程度か。

介護者の会の活動をしているが、会員が増えないという課題がある。こういった番組で啓発することに効果があるのであれば活用したいと考えている。

もう1点お願いであるが、資料の文字が小さく読みづらい。もう少し拡大していただけるとありがたい。

委員 事務局の方で、あいコムこうかの設置率や視聴率がわかりましたらお願いします。

事務局 設置率、視聴率は把握しておりません。調べられましたら、後日になります。報告させていただきます。

委員 視聴率も興味があるかどうかはわかりませんが、放送した効果を図る一つの指標となるかと思えます。

資料の文字を大きくという点については、検討いただきたいと思えます。オンラインですと、アクセスして資料を見に行ければ、各自で拡大などしてみることができるので、そういった方法も検討いただければと思えます。

委員 他にご意見等ございますでしょうか。

委員 資料1の1ページ。包括支援センター委託について4月1日から実施ということですので進捗状況をお聞きしたい。

もう1点、3ページの高齢者の買い物支援について、地域住民から要望や意見などが出てきていればお聞きしたい。

委員 事務局お願いします。

事務局 信楽地域の包括支援センター委託の進捗状況ですが、現在1事業所から参加表明いただき、2月21までに業務委託の提案書の提出を依頼しております。その後2月下旬にプレゼンテーションと審査を行い、3月上旬に契約の予定となっております。

事務局 移動販売モデル事業についてお答えします。資料にありますとおり、市内86か所において各箇所週1回、移動販売の実施をしております。現在、事業を開始して半年経過しましたが、場所によっては、来られた方々が、買い物だけでなくいろんな話をされたりして憩いの場となっています。コロナ禍で外出を控えておられる方も、移動販売にきて友達と会い和やかに話されている様子が見受けられます。また、「当初設定した場所が来にくい場所があるので変更してほしい」や、「うちの地域にも来てほしい」といった意見や要望がありますので、随時区長様や住民の方からの声をお聞きし、可能なことは対応しております。今後につきましては、買い物だけでなく憩いの場であることはもちろんですが、介護予防等プラスαの取り組みができる場となるよう検討してい

きたいと思っています。

委員 移動販売を担っている業者の方は、現在の販売方法で採算が取れているのか。引き続いて販売を行っていただけるのか。

事務局 現在、2事業者において移動販売を実施いただいています。おっしゃっていただくように、事業者としては今後採算を考えていかなくはいけません。現在は徐々に利用者も増えている状況で、今後も啓発活動等をさせていただいたうえで利用者を増やしていきたいと考えています。もちろん事業者も継続する意思は持っています。採算が取れて、継続していただけるよう、事業者も交え前向きに検討しているところです。

委員 わかりました。

委員 他よろしいですか。

・地域分析シートについて

事務局 資料に基づき説明

(質 疑)

委員 ただいま説明いただきました件について、御意見、御質問等がございましたら挙手の方をお願いします。

事務局からもありましたとおり、関係のある委員の方からご意見等いただければと思います。

委員 資料2 分析シートの1ページのところの調整済み認定率で、サービス未利用者の更新がされないから少ないのではないかとありますが、認定調査に行かせていただくと、サービスを利用する意思がない方は更新しないようにもっていかれたらどうかと思います。使いたいときに申請いただくようにすれば、利用する予定もないのに更新することはないのではないかと思います。

2ページのヘルパーの利用率ですが、ヘルパーの不足により、使いたくても使えない方があります。また、コロナ禍で、訪問するにも感染対策をしっかりと重装備で行っているため、1回1回の訪問ですごく手間がかかっている、なかなか新規利用者の受け入れができない状況があります。

認知症デイサービスについては、確かに利用料が高くなるので敬遠されるということがあります。認知症の方ほど回数を多く利用してほしいという思いがありますが、点数が高い分、限度額内で収めるには、通常のデイサービスに行きがちになってしまいます。認知症対応型の方が合っていると思っても、点数の関係でお勧めできないという現状があります。

委員 情報提供も含めて発言ありがとうございます。
事務局は何かありますか。

事務局 未利用者の申請については、窓口の方でもできるだけサービスが必要になってからしていただくように話はさせていただいていますが、なかなか徹底できないところもありまして、今後も継続して対応はしていきたいと思えます。

委員 他にご意見ございますか。

委員 近江八幡市と比較するのは、いろいろな理由がありましたが、保険料の基準からすると、年間で5,000円くらい差がある。また、甲賀市は非常に面積が広いが、比較するのに市の面積や地域の特性が似たところと比較した方がよいのではないかと思う。

委員 事務局から補足等ありますか。

事務局 今回については、人口や高齢化率で比較的近い数値のところということで、近江八幡市を選択しましたが、全国の市町と比較ができますので、委員がおっしゃっていただきますように、面積や保険料等が似た市町とも比較して、地域分析をすすめたいと思えます。

委員 近江八幡市の地域包括支援センターは、民間委託になっているのか、行政が直営で運営しているのか。

事務局 近江八幡市は、すでに民間委託されている包括支援センターもごさいます。
県内全体の状況については、お調べして、またお伝えさせていただきます。

委員 他に何かございますか。
なければ次の議題に移ります。

- ・介護サービス基盤整備状況等について
- ・令和4年度介護保険特別会計予算（案）について

事務局 資料に基づき説明

（質 疑）

委員 ただいま説明いただきました件について、御意見、御質問等がございましたら挙手の方をお願いします。

委員 今のコロナの状況で、各事業所はかなり苦勞いただいていると思えますが、市としてその辺りの支援はどのようにされていくの

か。何か取り組む余地はなかったのか。また、若い方たちが介護に携わってくれるような、人材育成の取り組みがあればよいと感じたが。

委員 事務局何かございますか。

事務局 ただいま説明いたしましたのは、特別会計予算になります。資料が不足しており申し訳ございませんが、一般会計の予算で、介護人材確保の予算等を見ております。事業所への支援につきましては、当初では見込んでおりませんが、今年度ですと、事業所に向けた支援金を補正予算で手当てしておりますので、状況に応じて対応していくことになるかと思えます。

委員 他に何かご意見等ございませんか。

委員 資料1に戻りますが、介護サービス担い手研修は今回予定人数より多い応募があったということですが、どれくらいの方が応募されたのか教えていただきたい。

事務局 担い手養成研修の募集は15名でさせていただきましたが、早々に枠が埋まりましたので、20名に増員して開催予定です。それでも受けていただけない方がありましたので、キャンセル待ちをしていただいておりますのと、次回開催時に優先的にご案内させていただきますのであります。

委員 コロナ禍で、慣れないWEBでもあり大変な中ですが、皆さんと一緒に甲賀市の高齢者や介護が必要な方のために全力で尽くしていきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

委員 他に何かご意見等ございませんか。なければ議事は終了となりますが、先ほどの移動販売の件で、せつかくのモデル事業ですので、いろんな発想でひとつの事業からいろんな関わりや事業ができますので、ぜひ活かしていただければと思います。では、会議の進行を事務局にお返しします。

・会議内容の公開又は非公開について

事務局 本日の会議内容の公開・非公開についてですが、当協議会は市の附属機関にあたりますので公開が原則となります。本日の会議の中で個人情報等非公開にしなければならない内容は含まれてございませんのですべて公開とし、議事録での発言者は個人名ではなく委員として公開することとしてよろしいでしょうか。

委員 了承